



## “נוחיות ממוגדרת” בעקבות ת”צ 14-10-1967 כהן נ’ ארומה ישראל בע”מ

ביוני 2020 דחה בית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד רשת בתי הקפה ארומה ומספר מסניפיה. המבקשות בבקשת אישור התובענה הייצוגית ביקשו מבית המשפט לחייב את הרשת למגדר את תאי השירותים שהציעה הרשת ללקוחותיה, ולפצות את לקוחותיה על כך שתאי השירותים בחלק מהסניפים היו יחידניים ללא סימון מגדרי כלשהו (Unisex).

לטענתן, היעדר הסימון המגדרי מנוגד לחוק ופוגע בכבודן של נשים שנדרשו להשתמש בתא שירותים שבו נכחו קודם לכן גברים, אף שהשימוש בתא היה יחידני. בקשת האישור האמורה עשויה הייתה למנוע את האפשרות של רשתות בתי הקפה והמסעדות, להציע תאי שירותים לא ממוגדרים העונים על צרכיהן של קהילות כמו קהילת הטרנס בישראל.

בית המשפט קבע כי לא הוצגו ראיות הנוגעות למצב התברואה הירוד בתאי השירותים שנבע משימוש של גברים באלה, וכן ביקר הוא את אופן הצגת הטענות, כמו גם מהכפשה על רקע מגדרי. בד בבד, בית המשפט התייחס לפגיעה שבבקשה לתובענה הייצוגית במי שזכויותיהם נפגעות מעצם העובדה שתאי השירותים ממוגדרים, והם קבוצת הטרנסג'נדרים ומי שהם לא בעלי זהות מגדרית. נוכח האמור, בית המשפט דחה את הבקשה.

רעות כהן, גיל גן-מור ועידו קטרי מאירים את הפסיקה

### ההחלטה:

ת”צ 14-10-1967 כהן נ’ ארומה ישראל בע”מ (פורסם בנוב, 15.6.2020)