



נושא פסק הדין והשאלה המשפטית

מבזק הארות זה מתמקד בהכרעת בג"ץ בה נידונה זכותו של תורם זרע אשר שינוי בהשקפת עולמו הניעו לחזור בו מהסכמתו לתרום את זרעו. במקרה האמור, סרב התורם לאפשר למי שקנתה את תרומת הזרע לבצע שימוש שני בתמורה מאתו הסוג, זאת מאחר שכאשר שינה את השקפת עולמו וטען כי הדבר יפגע באוטונומיה שלו. העותרת, אשר קנתה את זרעו של הגבר, טענה כי לאור זכותה החוזית והחוקתית במנת הזרע שקנתה, ביקשה להבטיח שהמטען הגנטי של ילדיה יהיה זהה.

בג"ץ דחה את העתירה וקבע, כי זכותו של התורם לאוטונומיה גוברת על זכותה של העותרת להביא לעולם ילדים בעלי אותו מטען גנטי.

ד"ר צבי טריגר, ד"ר יחזקאל מרגלית ועו"ד יהודית מייזלס מאירים את הפסיקה.

מעבר לפסק הדין ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהם

פסק הדין: בג"ץ 4077/12 פלונית נ' משרד הבריאות (פורסם בנבו, 5.2.2013)

הארה 1: צבי טריגר – טכנולוגיות פריון, זכויות וחרטה: מחשבות בעקבות בג"ץ 4077/12 פלונית נ' משרד הבריאות

הארה 2: יחזקאל מרגלית – (רוצה) להיות או לא להיות (הורה)? – זו השאלה האמתית

הארה 3: יהודית מייזלס – הרהורים אחדים על היעדרו של מפגש רצונות בדיני משפחה בעקבות בג"ץ 4077/12 פלונית נ' משרד