



נושא פסק הדין והשאלה המשפטית

מבזק זה הגיע לקו הסיום ימים אחדים לפני חג החירות, וזו עת מתאימה במיוחד לשלוח זרקור מאיר על ההחלטה שהתקבלה בפסק הדין בעניין טספהונה.¹

פסק הדין עוסק בערעורה של אזרחית אריתריאה, כנגד החלטת הממונה על ביקורת הגבולות לבטל את רישיון ישיבתה בישראל וכנגד החזקתה במעצר מנהלי. המערערת, לה ניתן רישיון ישיבה אשר אינו מאפשר קבלת אשרת עבודה, נאלצה לרכוש אשרת עבודה מזויפות על מנת למצוא את פרנסתה כעובדת ניקיון. לאחר שנתגלה כי מדובר באשרות עבודה מזויפות, בוטל רישיון הישיבה של המערערת והוחלט להשימה במעצר מנהלי בשל מסוכנותה לציבור.

ההכרעה המשפטית נדרשה לשלוש שאלות: א. האם היה מקום לבטל את רישיון הישיבה הזמני של המערערת? ב. האם משרד הפנים פעל בהתאם לנוהל טיפול במסתננים המעורבים בהליך פלילי? ג. האם תיקון מספר 3 לחוק למניעת הסתננות נגוע באי חוקיות ודינו בטלות. בית המשפט העליון דחה את הערעור, הכיר בשיקול דעתו הרחב של משרד הפנים ולא מצא פסול בהחלטתו במקרה דנן.

מעבר לפסק הדין ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהם

פסק הדין: עע"מ 8642/12 טספהונה נ' משרד הפנים (פורסם בנבו, 4.2.2013)

הארה 1: נעמי לבנקרון – על פסק דינה של "האסירה X"

הארה 2: יונתן ברמן – מאסר עולם

¹ עע"מ 8642/12 טספהונה נ' משרד הפנים (פורסם בנבו, 4.2.2013)