



נושא פסק הדין והשאלה המשפטית

מבזק הארת פסיקה זה מתמקד בפסק הדין עמ"י 13-04-23834 מדינת ישראל נ' ראס (פורסם בנבו, 24.4.2013). פסק הדין עוסק בערעור המדינה על החלטת בית משפט השלום שדחה את בקשת המדינה לשחרר את חמשת חברות "נשות הכותל" ממעצר, בתנאי שהן לא תורשנה להיכנס לכותל המערבי לתפילות העתידות להתקיים בו בשלושת ראשי החודשים הבאים.

השאלה המשפטית לגביה התבקשה הכרעה הייתה אם קמה נגד המשיבות עילת מעצר לפי סעיף 13 לחוק המעצרים, שלפיו שופט יצווה על מאסר רק בתנאים האמורים בסעיף. בית המשפט בחן אם ישנו חשד סביר שהחשודה הפרה הוראת חוק, הפרה שתצדיק את קיומו של צו מעצר כנגדן. בית המשפט מצא כי חמשת הנשים לא הפרו אף לא אחת משלוש העברות שיוחסו להן על ידי המדינה: הפרת הוראה חוקית; מעשה אסור בתחומי המקומות הקדושים; והתנהגות במקום ציבורי באופן העלול להביא להפרת השלום. מכאן, דחה בית המשפט את הערר תוך קביעה כי קשה מאוד לראות כיצד נשקף מפני חמשת הנשים סיכון לביטחון שיצדיק הטלת הגבלות על חופש התנועה והגישה שלהן אל רחבת הכותל.

פרופ' פנינה להב וד"ר יוסי נחושתן מאירים את הפסיקה

מעבר לפסק הדין ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהם

פסק הדין: עמ"י 13-04-23834 מדינת ישראל נ' ראס (פורסם בנבו, 24.4.2013)

הארה 1: פנינה להב – נשות הכותל: תחנה לא סופית, אבל טעונה משמעות

הארה 2: יוסי נחושתן – פרשת נשות הכותל: הצורך בהכרעה ערכית-ליברלית