



## **נושא פסק הדין והשאלה המשפטית**

מבזק הארות פסיקה זה עוסק בערעור לבית המשפט העליון על פסק דינו של בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים. בפסק הדין בבית המשפט לעניינים מנהליים נדחתה עתירה נגד החלטה על דחיית בקשה של דיירת בדירת עמידר לרכוש את הדירה שבה היא מתגוררת בשכירות.

השאלה המשפטית שלגביה התבקשה הכרעה הייתה אם המערערת, הגב' פריחה אמזלג, הפרה את הסכם השכירות בכך שנעדרה מדירתה לתקופות ארוכות ואם בכך איבדה את זכותה לרכוש את הדירה. בית המשפט העליון דחה את ערעורה של פריחה אמזלג וקבע, ברוב דעות של השופטים נעם סולברג ועוזי פוגלמן, וכנגד דעתה החולקת של השופטת ברק-ארז, כי היא אכן הפרה את הסכם השכירות מסיבה זו.

פרופ' נטע זיו וד"ר יפעת ביטון מאירות את הפסיקה.

מעבר להחלטה ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהן.

**ההחלטה:** עע"מ 5017/12 אמזלג נ' עמידר, החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ (פורסם בנבו, 29.1.2013).

**הארה 1:** פרופ' נטע זיו – דור הולך ונעלם או דיור (ציבורי) הולך ונעלם

**הארה 2:** ד"ר יפעת ביטון – שוויון פרחי כשוויון לפרחות: מרחב המחיה של פרחא אמזלג