



## מסע בין מערכות: בעקבות בג"ץ 594/16 פלוני נ' משטרת ישראל ימ"ר ש"י

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בשישה הליכים משפטיים, שהתקיימו בעניינו של נאסר נוואג'עה, תחקירן ארגון "בצלם" המתגורר בכפר סוסיא. נוואג'עה נעצר עם שני אזרחים ישראלים פעילי ארגון "תעו"ש", לאחר שידור התוכנית "עובדה" מיום 7.1.16. בתוכנית תועד נוואג'עה, כמי שפועל במטרה להסגיר לרשות הפלסטינית מוכרי קרקעות פלסטינים.

להלן פירוט תקצירי ההליכים:

### מ"י 39345-01-16 מדינת ישראל נ' נוואג'עה (לא פורסם, 20.1.2016)

בהליך זה נדונה בקשה להארכת מעצרו של נוואג'עה בגין חשד לניסיון לגרימת מוות של אדם, מגע עם סוכן חוץ וקשירת קשר לביצוע פשע. בית משפט השלום בירושלים קיבל את טענת באת-כוחו של נוואג'עה, עורכת הדין גבי לסקי, שלפיה בית המשפט נעדר סמכות לדון במקרה, וקבע כי הואיל ומדובר בתושב פלסטיני לא ניתן לייחס לו עברה שאינה קבועה כעברה על פי חוקי הרשות הפלסטינית. בית המשפט קבע בנוסף, שלא הונחה תשתית ראייתית לטענת המשטרה כי העברות בוצעו בחלקן בישראל, וכן לא התקבלה טענת המשטרה שמדובר בעברה נגד ביטחון המדינה. למעשה, בית המשפט קבע כי אין בחומר שהוצג על ידי המשטרה כל זיקה לסוגיות ביטחון, ומשכך הורה על שחרורו של נוואג'עה.

### עמ"י 41268-01-16 מדינת ישראל נ' נוואג'עה (לא פורסם, 21.1.2016)

בהליך זה נדון ערר שהגישה משטרת ישראל על החלטתו של בית משפט השלום בירושלים, לשחרר את נוואג'עה מטעמי חוסר סמכות. בית המשפט המחוזי בירושלים דחה את הערר תוך שהוא חוזר בהחלטתו על קביעותיו של בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי קבע בהחלטתו, בשנית, כי לא קיימות ראיות המעידות כי התקיים קשר בין נוואג'עה לבין יתר המעורבים בפרשה בתחומי מדינת ישראל, או מתוך שטחי הרשות הפלסטינית לתוך מדינת ישראל, ולכן לא ניתן לראות בעברות המיוחסות לו "עברת פנים". כמו כן, חזר בית המשפט המחוזי וקבע כי לא מדובר בעברת חוץ, שכן לא מדובר בעברה הקשורה לביטחון המדינה. למרות שהחלטה זו היוותה החלטת שחרור שנייה, עוכב שחרורו של נוואג'עה על מנת לאפשר לתביעה להגיש בקשת רשות לערור לבית המשפט העליון. עם זאת, בית המשפט המחוזי קבע מפורשות כי על התביעה להודיע



לבאת כוחו של נואג'עה, באותו היום בשעה 17:00, אם תוגש בקשת רשות לערור לבית המשפט העליון, וככל שלא תוגש בקשה כזאת, על המשטרה לשחררו לאלתר וללא תנאים.

**עמ"י 41268-01-16 מדינת ישראל נ' נואג'עה (לא פורסם, ניתן ביום 22.1.2016)**

בהמשך להחלטת בית המשפט המחוזי, ניתנה הודעת הפרקליטות שלפיה אין בכוונתה להגיש בקשת רשות לערור לבית המשפט העליון. חרף החלטת בית המשפט המחוזי, נואג'עה לא שוחרר אלא נלקח לחקירה ולאחריה לבית המשפט הצבאי במחנה הצבאי עופר. בשל כך, הגישה באת-כוחו בקשה לפי פקודת ביזיון בית משפט בדרישה לשחרור, כפי שהורה בית המשפט המחוזי. בהחלטתו בהליך זה, זו דחה בית המשפט המחוזי את בקשת הביזיון, וקבע כי טענות אודות המעצר הבלתי חוקי יש להעלות בפני בית המשפט הצבאי.

**משטרת ישראל נ' נואג'עה, החלטתו של השופט הצבאי רס"ן ראני עאמר (לא פורסם, 21.1.2016)**

בהליך זה נדונה בקשתה של משטרת ישראל להארכת מעצרו של נואג'עה. בית המשפט הצבאי דחה את טענתו של נואג'עה, שלפיה כיוון ששוחרר כלל לא ניתן היה להביאו להארכת מעצר בפני בית המשפט הצבאי, משום שהוא חסר סמכות חוקית לעשות כן, והאריך את מעצרו בארבעה ימים.

**משטרת ישראל נ' נואג'עה, החלטתו של השופט הצבאי רס"ן ראני עאמר (לא פורסם, 24.1.2016)**

בהליך זה נדונה בקשתה של משטרת ישראל להארכת מעצרו של נואג'עה בששה ימים נוספים. בית המשפט הצבאי דחה את בקשת המשטרה והורה לשחררו בתנאים, וזאת לאחר שמצא כי פעולות החקירה הדרושות, לכאורה, שחלקן אף לא רלוונטיות לנוואג'עה, אינן מצדיקות את המשך מעצרו.



### **בג"ץ 594/16 פלוני נ' משטרת ישראל ימ"ר ש"י (פורסם בנבו, 24.1.2016)**

בהליך זה נדונה עתירה דחופה למתן צו על תנאי לבג"ץ, שהגישה באת כוחו של נואג'עה ביום 22.1.16. בעתירה נטען כי החלטת בית המשפט הצבאי בדבר הארכת המעצר, שעות ספורות לאחר החלטת בית המשפט המחוזי לשחררו, ניתנה שלא כדין ותוך חריגה מסמכות. בהחלטתו זו קיבל בג"ץ את עמדת המדינה, וקבע כי יש למחוק את העתירה על הסף עקב קיומו של סעד חלופי – פנייה לבית המשפט הצבאי לערעורים.

עו"ד נועה עמרמי מאירה את פסקי-הדין.

**קישור לפסק הדין: בג"ץ 594/16 פלוני נ' משטרת ישראל ימ"ר ש"י (פורסם בנבו, 24.1.2016)**