



מבזקי הארות פסיקה 76 | מאי 2018

"חצי עבודה": בעקבות ע"א (י-ם) 38722-11-17 ליברמן נ' המרכז הרפורמי לדת ומדינה – התנועה ליהדות מתקדמת בישראל

הארת פסיקה זו עוסקת בפסקי הדין שניתנו בעניינה של תביעה לפיצוי כספי, שהוגשה מכוח חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס"א-2000. את התביעה הגישו המרכז הרפורמי לדת ומדינה ומרכז מוסאוא לזכויות האזרחים הערבים בישראל נגד ארז ליברמן, מפתח ובעל הדומיין של האתר "לוח עבודה עברית", אתר אינטרנט המפרסם עסקים, משרות ועובדים "על טהרת עבודה עברית", כפי הרשום בו.

התובעות טענו כי האתר, המעניק שירותים ליהודים בלבד, הוא מקרה מובהק של הפליה במתן שירותים על בסיס גזע, בניגוד לחוק איסור הפליה, וכי החריגים הקבועים בחוק אינם חלים בעניין. הנתבע טען כי תכלית הקמת האתר היא עשיית צדקה וחסד עם יהודים על ידי סיוע במציאת פרנסה, באשר הם קבוצת אנשים המקיימת מערכת קשרים ייחודית. לשיטת הנתבע טענתו מושתתת על היות מדינת ישראל מדינה יהודית, ואילו טענת התובעות מושתתת על היות המדינה דמוקרטית. הנתבע טען כי במעשיו אין פגיעה בעקרון השוויון או בכבוד האדם, כיוון שמדובר בהבחנה בין שני עמים שמקיימים שונות רלוונטית לעניין עשיית צדקה וחסד, וכי מתקיימים בעניין חריגים הקבועים בחוק איסור הפליה.

נציבות שוויון הזדמנויות בעבודה, אשר צורפה כידידת בית המשפט, תמכה בעמדת התובעות והסבירה כי האתר מדיר ומפלה ערבים בניגוד לחוק.

בית משפט השלום קבע כי העובדה שאותו "לוח" פרסם עסקים "על טהרת עבודה עברית" עולה כדי הפרת חוק איסור הפליה, דחה את טענות הנתבע וקיבל את התביעה, והשית על הנתבע פיצוי כספי בסך 40,000 ש"ח ושכר טרחת עורך דין והוצאות משפט בסך 7,500 ש"ח.

הנתבע ערער על קביעותיו של בית משפט השלום, הן לעניין קיומה של הפליה והן לעניין הפיצוי, אך בחר למקד את ערעורו בפיצויים. בערעור נטען כי מצבו הכלכלי של הנתבע, התחייבותו לסגור את האתר ועצם העובדה שהתובעות הן תאגיד, מוכיחה כי לא עומדת להן הזכות לקבל את הפיצוי שקבע בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי דחה את טענות המערער והותיר את פסק דינו של בית משפט השלום על כנו.

עורך הדין עודד רון מאיר את פסקי הדין.