



“עד בלי די(ין)” בעקבות ערר (י-ם) 4087/17 פלוני נ' משרד הפנים – רשות האוכלוסין וההגירה

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בפסק דינו של דיין בית הדין לעררים בירושלים, מנחם פשיטיצקי, שדחה ערר של מבקש מקלט על החלטה של משרד הפנים. העורר הוא מבקש מקלט מאריתריאה, שנמלט ממדינתו לאחר שירות צבאי כפוי ממושך, שבמסגרתו נכלא ועונה לאחר שמחה נגד תנאי שירותו שם. העורר הגיש למשרד הפנים בקשה לקבלת מקלט מדיני בישראל בהליך מקוצר. משרד הפנים דחה את בקשתו בהסתמך על חוות דעת משפטית כללית שערך, הקובעת שעריקה או השתמטות משירות צבאי באריתריאה אינה מספיקה, לבדה, כדי לבסס הכרה באדם כפליט בהתאם לתנאי האמנה בדבר מעמדם של פליטים משנת 1951, שישראל צד לה.

אף שמשרד הפנים כלל לא השיב לערר, בחר הדיין פשיטיצקי להסיק את עמדת הרשות מתוך המסמכים המצויים בתיק, ולכאורה להשיב לערר בשם משרד הפנים, ודחה את הערר. לשיטתו של הדיין יש לקבל את מסקנת חוות הדעת המשפטית הכללית של משרד הפנים בעניין עריקה מצבא מאריתריאה, וליישמה במקרה הפרטי של העורר. בנוסף, הדיין קבע שהתרשם לרעה מאמינות טענותיו של העורר על אודות קורותיו באריתריאה והסיבה בגינה ברח ממולדתו, זאת למרות שבהחלטת משרד הפנים מושא הערר, נקבע שאמינותו של העורר הרשימה לטובה. לאחר שהכריע ודחה את הערר, ציין הדיין פשיטיצקי כי אף על פי שברגיל תפקידו של בית הדין הוא העברת ביקורת שיפוטית על החלטות הרשות, הוא מוצא לנכון להמליץ לקובעי המדיניות בממשלת ישראל כיצד להתמודד עם “בעיית המסתננים”, כדבריו. במסגרת פסק הדין החריג פרש הדיין בהרחבה את משנתו, לפיה בשלה העת להורות על גירושם של כלל מבקשי המקלט מאריתריאה לארצם. אף שלא נימק על מה נסמכת הנחתו זו, ציין כי לפי הערכתו לא קיימת סכנה כלשהי לאזרחי אריתריאה בחזרתם למולדתם. הדיין הוסיף וטען, כי כלל האמצעים שנקטה עד כה הממשלה לצורך הרחקת מבקשי המקלט מישראל מרצונם כשלו, וכי לסברתו, מבקשי מקלט אלה שקועים בפשיעה חמורה, המסכנת את שלומם של אזרחי מדינת ישראל באופן המצדיק גירוש זה.

עו"ד טל שטיינר מאירה את פסק הדין

פסק הדין: ערר (י-ם) 4087/17 פלוני נ' משרד הפנים – רשות האוכלוסין וההגירה (פורסם בנוב, 14.8.2018)