



"הפק(ע)ת שטחים" בעקבות דנג"ץ 9367/17 זיאדה נ' מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית

מבזק הארות פסיקה זה, עוסק בהחלטת בית המשפט העליון בבקשה לדיון נוסף בבג"ץ 794/17 זיאדה נ' מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית, שבו התקבלה העתירה בדעת רוב. הבקשה לדיון נוסף הוגשה נוכח הקביעה בפסק הדין, כי פעולת הממונה במסגרת המתווה הייתה בסמכות, וכי ניתן ליטול חזקה באדמות פרטיות של תושבים פלסטינים המהווים תושבים מוגנים לצורך התיישבות ישראלית בלבד, אף אם לא נועדה הקרקע המופקעת לשרת גם את האוכלוסייה המוגנת, הנפקעת.

הנשיאה אסתר חיות ציינה בהחלטתה, כי נראה שפסק הדין סותר בהקשר זה הלכות קודמות ויש בו גם חידוש וגם קושי, וכי לעמדה זו שותף גם היועץ המשפטי לממשלה, אשר התייחס לפסק הדין בהקשר זה וציין כי הקביעות שבו סוטות מה"עמדה המשפטית המסורתית הנוהגת שנים רבות, ולפיה הפקעת קרקע פרטית באיו"ש לצורכי ציבור המשרתים את ההתיישבות הישראלית, תיתכן רק כשהדבר משרת במקביל גם את האוכלוסייה הפלסטינית".

אולם, כיוון שהקביעות שבהן התבקש דיון נוסף לא נדרשו לשם הכרעה בעתירה, וכיוון שנוכח קבלת העתירה הרי שדיון נוסף יהיה תיאורטי בלבד ולא יוביל לשינוי בתוצאה, נדחתה הבקשה.

עו"ד אריאל ארליך ועו"ד רוני פלי מאירים את פסק הדין
פסק הדין: דנג"ץ 9367/17 זיאדה נ' מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית (פורסם בנבו, 31.10.2017)