



“הפלה ופלא” בעקבות ת”א (קריות) 62451-11-15 קיס נ’ גאטו – קפה מסעדה בע”מ

מבזק הארות פסיקה זה עוסק בעניינו של עמרי קיס, אזרח ערבי-מוסלמי, אשר הגיש לבית משפט השלום בקריות תביעה נגד מועדון לילה שסירב להכניסו אליו. במהלך הדיון בתובענה, קיס הציג בפני בית המשפט ראיות ברורות להפלייתו, שכללו סרטונים שצילם בזמן אמת, ותיעוד של שיחות שערך עם נציגי המועדון.

קיס הציג התכתבות שערך עם דף המועדון בפייסבוק, שבה ביקש להירשם ברשימת המוזמנים. השופטת זעוררה-עבדאלחלים קבעה בפסק דינה כי קיס זכה לשיתוף פעולה ומענה עד שציין את רשימת המבלים עמו, שניהם בעלי שמות ערביים מובהקים, ולאחר מכן לא קיבל תשובה. קיס הציג ראיות לכך שניסה להירשם דרך אדם נוסף, שהפסיק גם הוא לענות לקיס לאחר שהעביר לו רשימת מבלים עם שמות חבריו הערבים.

קיס אף צירף הקלטה של שיחה עם אותו אדם, אשר ממנה עולה כי הוא הבהיר לו שהוא אחראי על המלצרות ואינו קשור לרישום מוזמנים. עוד צירף קיס התכתבות דומה עם יחצ”ן אחר, ממנה עולה כי גם הוא ניתק מגע לאחר שקיס העביר לו את רשימת השמות. כמו כן, צירף קיס תכתובת עם יחצ”נית נוספת של המועדון, אשר הסכימה לרשום אותו כאשר לא צוינו שמות חבריו הנוספים.

לאחר שהגיע קיס למועדון, כניסתו סורבה בטענה שאינו רשום ברשימת המוזמנים, כדי להוכיח את הטענה צירף קיס לתביעתו הקלטה המתעדת את הסירוב, וכן התכתבות עם היחצ”נית, שאישרה את רישומו ברשימת המוזמנים. לטענת המועדון, קיס לא הורשה להיכנס משום שכלל לא נכלל ברשימת המוזמנים, ולא מהטעם שהוא מהחברה הערבית. קיס הלך פעם נוספת למועדון, אז הוא הציג סרטון שבו מוצגת הכניסה למועדון. בסרטון זה ניתן היה לראות כי אורחים נכנסים באופן חופשי, ללא כל בדיקה של רשימת מוזמנים זו או אחרת.

נוכח הראיות המובהקות קבע בית המשפט שקיס עמד בנטל ההוכחה, וכי המועדון לא הצליח לסתור את טענתו כי לא הוכנס בשל היותו ערבי. המועדון לא הציג רשימת מוזמנים, לא זימן לעדות את הסלקטוריות שעבדו בעת האירוע, והעדות של מנהל האבטחה במקום לא הותירה על בית המשפט רושם אמין, לא הייתה עקבית ולא תמכה בעמדת המועדון. לפיכך קבע בית המשפט כי קיס הופלה בניגוד לחוק, ולכן תביעתו התקבלה.

באשר לפיצוי שפסק בית המשפט לטובתו של סוף, אף שחוק איסור הפליה במוצרים, שירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, התשס”א–2000 קובע כי מי שהופלה זכאי לפיצוי ללא הוכחת נזק בסכום מרבי של 50,000 ש”ח (יותר מ-65,000 ש”ח



בחישוב עליית המדד), קבע בית המשפט כי המועדון יפצה את קיס ב-3,000 ש"ח בלבד, ולא זיכה אותו בהוצאות משפט.

את החלטתו נימק בית המשפט בכך שבחר להטיל על המועדון פיצוי נמוך מאוד, בשל ספקות שהתעוררו בנוגע לתום לבו של קיס. בית המשפט ציין כי בהקלטות נראה קיס כשהוא מדבר בערבית ליד הסלקטורית בלי שהטלפון שלו צלצל. מכך הסיק בית המשפט שקרוב לוודאי שהשיחה בווימה רק כדי "לסמן" לסלקטורית את מוצאו, ובכך יצר פרובוקציה. בנוסף, בית המשפט זקף לחובתו של קיס את עובדת היותו "תובע סדרתי", מהסיבה שקיס אכן מרבה לתבוע.

עו"ד גיל גן-מור מאיר את הפסיקה

פסק הדין: ת"א (קריות) 62451-11-15 קיס נ' גאטו - קפה מסעדה בע"מ (פורסם בנבו, 17.02.2019)