



מבזקי הארות פסיקה 98 | מאי 2020, 3

“חרדת נפש” בעקבות ערעור (גדול) 5-1127602 פלוני נ’ פלונית ותיק (אזורי פ”ת) 2-1169128 פלונית נ’ פלוני

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בשני פסקי דין של בתי הדין הרבניים. יום אחר יום הוכרעו בבתי הדין הרבניים גורלם של שני זוגות שנישואיהם עלו על שרטון על רקע מצבם נפשי של אחד מבני הזוג – הראשון של הבעל והשני של האישה. בשני המקרים, דין של שתי נשים הייתה על התחתונה, והן יצאו בלא כתובתן.

ביום 4 במרץ 2020 ניתן פסק דין בבית הדין הרבני האזורי בפתח תקווה. במסגרת ההליך תבעה אישה את פירוק נישואי בני הזוג, נוכח מצבו הנפשי של הבעל, אותו הסתיר מאשתו טרם נישואיהם. הליך זה, שעילתו “מחלת נפש שהוסתרה”, עסק בבני זוג שלאחר נישואיהם בשידוך התגלו התנהגויות “מוזרות” של הבעל שבגינן ביקשה האישה לסיים את הנישואים. לבקשת בית הדין, במסגרת הליך הגירושין נערך לבעל תסקיר לשכת הרווחה האזורית. בתסקיר עלה כי הבעל סובל מסכיזופרניה וכי הוא נזקק לטיפול תרופתי, עוד עלה כי הבעל הפסיק את הטיפול התרופתי בסמוך לנישואיו. בית הדין ציווה על הבעל לגרש את אשתו, ללא מתן כתובתה וללא תשלום מזונות, כיוון שעזבה את בעלה מרצונה ללא הצדקה של ממש.

למחרת, ביום 5 במרץ 2020, ניתן פסק דין של בית הדין הרבני הגדול בירושלים, בתיק אחר. תיק זה עסק ב“תביעת כתובה” וגם במקרה זה דובר בבני זוג שנישאו בשידוך. האישה, שחששה בנערותה מחיי הנישואים (ובמיוחד חרדה ממגע), פנתה טרם נישואיה לייעוץ שכלל טיפול רגשי ותרופתי. בהיוועצות עם רב, צוין בפניה שהטיפול שקיבלה אינו מהווה מום, ומשכך היא אינה מחויבת לשתף את המועמדים לשידוך על אודותיו. האישה הפסיקה את הטיפול כשבועיים לפני מועד הנישואים, ומיד לאחר נישואיה סיפרה לבעלה על הטיפול שעברה. בתגובה לכך, ביקש הבעל לפרק את הנישואים, בגין היותם “מקח טעות”. האישה לא סירבה להתגרש, אך תבעה בבית הדין הרבני האזורי את דמי כתובתה, ובנוסף פיצוי על פגיעה בשמה הטוב. בית הדין הרבני הגדול קבע שהטיפול שעברה האישה נתפס בחברה שלה הם משתייכים כמום חמור שבגיננו היו דוחים הצעות שידוך, והורה על קבלת תביעת הגירושים ללא מתן כתובתה. שלילת הכתובה מהאישה נומקה בטעם שהאישה לא גילתה לבעלה לפני הנישואים על הטיפול הנפשי שקיבלה בנערותה.

פרופ' נטע זיו, יחד עם כותבת אלמונית, מאירות את פסק הדין.

פסק הדין:

תיק (אזורי פ”ת) 2-1169128 פלונית נ’ פלוני (פורסם בפסקדין, 4.3.2020)
ערעור (גדול) 5-1127602 פלוני נ’ פלונית (פורסם בפסקדין, 5.3.2020)