



"היונק אתה?" בעקבות ע"א 3847/16 עגלי טל שיווק בע"מ נ' מדינת ישראל, משרד החקלאות ופיתוח הכפר (2018)

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בפסק דינו של בית המשפט העליון, במסגרת הליך שבו הוא בחן את משמעותם של צמד המילים "עגל יונק" או "עגלים ועגלות יונקים", הקבוע בסעיף 14 לתקנות מחלות בעלי חיים (יבוא בעלי חיים), התשל"ד-1974.

הטעם לדיון הוא ערעור שהגישו יבואני בקר שביקשו להכיר בעגלים בוגרים כ"עגל יונק" שכן הכרה שכזו מצמצמת את עלויות ייבוא הבשר.

בפסק דינו של בית המשפט העליון, השאלה האמורה לעיל זכתה לדיון מעמיק. השופט יצחק עמית בחן את האופן שבו יש לפרש את התקנה, בין היתר בהתחשב הזמן הרב שחלף מאז הותקנה. עוד הבהיר כי ככלל, נכון יהיה לקבוע כלל ברור שלא יצריך בחינה מחודשת של כל עגל ועגל. אולם הניסיון לתור אחר כוונת המחוקק עלה בתוהו נוכח העובדה שאיתור כוונת מחוקק המשנה לא אפשרית, שכן חלפו כחמישה עשורים מאז ההגדרה עודכנה. כך, דן הוא בפרשנות הסובייקטיבית הקשה למעקב בעוד התכלית האובייקטיבית מכוונת להקלה באגרה המשולמת, על מנת שלא לפגוע בזכות לקניין של היבואנים.

לבסוף, בתום מסע פרשני שכלל דיון הנוגע לשיהוי בעתירה, השפעות עתידיות ועוד, השתכנע השופט עמית כי יש לקבל את עמדת המדינה שלפיה עגל יונק הוא עגל רך עד גיל שלושה שבועות.

השופט ניל הנדל פנה למקורות העבריים על מנת ללמוד על הכוונה, והעיר כי בתנ"ך עגל רך לא מהווה, דווקא, עגל יונק. עם זאת, קבע כי באין פרשנות ברורה – נוכח העובדה שהפרשנות המקובלת נהוגה מזה שנים, ונוכח השיהוי בהגשת העתירה, יש לקבל את עמדת המדינה.

עו"ד יוסי וולפסון מאיר את פסק הדין.

פסק הדין:

ע"א 3847/16 עגלי טל שיווק בקר בע"מ נ' מדינת ישראל, משרד החקלאות ופיתוח הכפר (פורסם באר"ש, 11.3.2018).