



## **"ע"ע מסוכנות" בעקבות בש"פ 5720/19 מעודה נ' מדינת ישראל**

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בהחלטתו של בית המשפט העליון, בערר שהגישה כרמל מעודה – "הגנת המתעללת" – על החלטת בית המשפט המחוזי לעצור אותה עד לתום ההליכים. ביולי 2019 הוגש כתב אישום חמור נגד מעודה בגין תקיפה והתעללות בחסרי ישע במקרים רבים. לפי המיוחס לה בכתב האישום, במשך כשלושה שבועות בתפקידה כבעלים וכמנהלת של גן משפחתון לתינוקות ופעוטות, פגעה מעודה בילדים והכאיבה להם בפגיעות קשות ומגוונות.

התביעה ביקשה לעצור את מעודה עד לתום ההליכים, ותסקיר המעצר שנערך תוך בהותרתה במעצר. בית המשפט המחוזי נעתר לבקשת התביעה, ומצא כי מעודה מסוכנת מעבר למעשיה שתוארו בכתב האישום, כך שלא ניתן להסתפק בהרחקתה מקטינים, וקבע שלא די בפיקוח אלקטרוני כדי להפיג את מסוכנותה.

מעודה הגישה לבית המשפט העליון ערר על החלטת המעצר, ובשלהי ספטמבר 2019 ניתנה ההחלטה בערר. השופט יצחק עמית ציין בהחלטתו כי מעשיה של מעודה מהווים עבירות חמורות ומעוררות חלחלה, אך מושכלות יסוד בהליך הפלילי הן כי חומרת המעשים אינה מחייבת מעצר, וכי מעצר אינו מקדמה על חשבון העונש. השופט ציין כי חומרת העבירות עשויה להוות אינדיקציה למסוכנות, ואכן ניכרת סכנה אם מעודה תשוב לתפקידה כגננת, אך עם זאת התביעה לא הציגה ראיות הנוגעות למסוכנות של מעודה מחוץ לניהול גן ילדים ולטיפול בילדים, וגם תסקיר המבחן, שלפיו מעודה תתקשה להתמודד עם לחצי המשפט מחוץ למעצר, אינו מבסס עילת מעצר. כיוון שהדין אינו מכיר ברעיון של "מעצר הגנתי", אין לעצור אדם רק משום שהמערכת סבורה שהמעצר ייטיב עמו. לפיכך קבע השופט כי את המסוכנות של מעודה הנוגעת לילדים ניתן להפיג באמצעות חלופת מעצר ופיקוח בידי אנשים שומרי חוק, קיבל את הערר והורה על שחרורה למעצר בית מלא, בכפוף להתחייבות שהבית לא יארח קטינים, בהפקדה של 15,000 שקל ודרכון, ובהוצאת צו עיכוב יציאה מהארץ.

ד"ר אסף הרדוף מאיר את ההחלטה.

### **ההחלטה:**

בש"פ 5720/19 מעודה נ' מדינת ישראל (פורסם באר"ש, 19.9.2019).