



נושא פסק הדין והשאלה המשפטית

דג"ץ 10007/09 גלוטן נ' בית הדין הארצי לעבודה (פורסם בנבו, 18.3.2013) הוא הדיון הנוסף של בג"ץ 1678/07 גלוטן נ' בית הדין הארצי לעבודה (פורסם בנבו, 29.11.2009) בו שופטי בית המשפט העליון קבע כי לחוק שעות עבודה ומנוחה אין תחולה על עובדים בתחום הסיעוד. בקשתה של יולנדה גלוטן, עובדת זרה מהפיליפינים, לקבלת תשלום על שעות עבודה נוספות בסיעוד נדחתה כאמור, וזאת, לפי בית המשפט, מאחר שתבנית ההעסקה הייחודית בתחום הסיעוד אינה עומדת מלכתחילה בקנה אחד עם תכליתו של חוק שעות עבודה ומנוחה,¹ הבטחת איזון ראוי בין השעות אותן מקדיש העובד לעבודתו לבין שעות הפנאי שלו.

השאלה המשפטית לגביה נדרש בית המשפט העליון להכריע בדיון הנוסף, היא כאמור, אם חוק שעות עבודה ומנוחה צריך לחול על עובדים בתחום הסיעוד. בשל השלכות הרוחב של ההחלטה, הצטרף היועץ המשפטי לממשלה להליך. היועץ המשפטי לממשלה קיבל, בעיקרון, את עמדת העותרת – לפיה אין לקבוע באופן גורף כי החוק אינו חל על עובדי הסיעוד כל עוד לא קיים מנגנון חלופי אשר יימנע את קיפוח זכויותיהם. אמנם לעמדתו של היועץ המשפטי לממשלה האחריות להסדרת הסוגיה מוטלת על כתפיו של המחוקק, אך לגישתו חקיקה זו לא תוכל להוות תחליף להכרעה של בית משפט בעתירה לדיון נוסף. חרף האמור, הוחלט כי אין מקום לשנות את ההחלטה שהתקבלה בבג"ץ וכי לא ניתן לקבוע שחוק שעות עבודה ומנוחה צריך לחול גם על עובדים בתחום הסיעוד.

מעבר לפסק הדין ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהם

פסק הדין: דג"ץ 10007/09 גלוטן נ' בית הדין הארצי לעבודה (פורסם בנבו, 18.3.2013)

הארה 1: עידו באום – עוגה, עוגה, עוגה, במעגל נחוגה: תחולת חוק שעות עבודה ומנוחה על עובדי סיעוד מפרספקטיבת הגישה הכלכלית למשפט

הארה 2: מיכל שקד – הערות על עובדים זרים, שעות נוספות, חוקי מגן וריסון משפטי

¹ חוק שעות עבודה ומנוחה, תשי"א-1951.