



נושא פסק הדין והשאלה המשפטית

מבזק הארות פסיקה זה עוסק בערעורה של אזרחית קולומביה, לוז סטלה פז גונזלס, המבקשת מקלט בישראל על החלטת בית המשפט המחוזי בתל-אביב, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, אשר החליט לדחות את בקשתה של הגב' גונזלס למקלט בישראל.¹

השאלה המשפטית שלגביה נתבקשה הכרעה נוגעת לקריטריונים לבחינת בקשת מקלט. בדחיית בקשתה, הסתמך בית המשפט על סתירות, לכאורה, בעדותה של המערערת וראה בהן אינדיקציות מספקות על מנת לקבוע את אי-מהימנותה.

בית המשפט העליון דחה את הערעור, אך פסק דינו של השופט דנצינגר כולל דיון הנוגע לדרך שבה יש לבחון תשתית עובדתית של בקשות למקלט, להיקף התערבות בתי המשפט בקביעות הנוגעות להליך בקשה למקלט, ולשאלת הפניה למקורות משווים ובין-לאומיים בעת פרשנות האמנה בדבר מעמדם של פליטים.²

ד"ר ראובן (רובי) ציגלר, ד"ר טלי קריצמן-אמיר ועו"ד ענת בן-דור מאירים את הפסיקה

מעבר לפסק הדין ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהם

פסק הדין: עע"מ 8870/11 גונזלס נ' משרד הפנים (פורסם בנבו, 25.4.2013)

הארה 1: טלי קריצמן-אמיר – הביקורת השיפוטית על ההליך המנהלי של בחינת בקשות מקלט – פרשת גונזלס

הארה 2: ראובן (רובי) ציגלר – פרשת גונזלס: הפיל שבחדר והפליט שבחוץ

הארה 3: ענת בן-דור – כיצד להעריך אמינותם של מבקשי מקלט? – פסק הדין בפרשת גונזלס

¹ עת"מ (ת"א) 35144-07-11 גונזאלס נ' משרד הפנים (פורסם בנבו, 24.10.2011).

² אמנה בדבר מעמדם של פליטים, כ"א 65, 5 (נפתחה לחתימה ב-28.7.1951).