



מבזקי הארות פסיקה 30 | אוגוסט 2014, 3

“בעילום שם”: מהו ביטוי השנוי במחלוקת פוליטית? – תקציר בג”ץ 5228/14 בצלם נ’ רשות השידור

מבזק הארות פסיקה זה עוסק בעתירה שהוגשה לבית המשפט העליון בשבתו כבג”ץ נגד החלטת רשות השידור לפסול לשידור תשדיר פרסומת של ארגון “בצלם” שבמהלכו מוקראים שמות ילדים עזתיים אשר נהרגו במהלך מבצע “צוק איתן”¹.

במסגרת העתירה טען ארגון “בצלם”, בין היתר, כי יש לאשר את פרסום השידור, שהרכיב הדומיננטי שבו הוא עובדתי, ועל כן אין להגדירו כתשדיר פרסומת של דבר ה”שנוי במחלוקת פוליטית או אידאולוגית”. רשות השידור טענה מנגד כי מימוש חופש הביטוי לא צריך לבוא דווקא באופן של פרסום פוליטי בתשלום, וכי אין כל פגיעה בחופש הביטוי כיוון שישנם אמצעים נוספים לשידור.

השאלה המשפטית אשר עמדה להכרעה הייתה אם שידורו של תשדיר פרסומת הכולל שמות ילדים פלסטינים אשר נהרגו בעזה, מהווה שידור דבר “השנוי במחלוקת פוליטית או אידאולוגית” הנופל בגדר פרסומת אסורה בהתאם לסעיף 7(2) לכללי רשות השידור (תשדירי פרסומת והודעות ברדיו), תשנ”ג-1993.

בג”ץ קבע כי אכן מדובר בפרסום דבר השנוי במחלוקת ציבורית ואידאולוגית ועל כן דחה את העתירה, ולא התערב בהחלטת הרשות.

ד”ר יוסי נחושתן מאיר את פסק הדין.

מעבר להחלטה ולהראת הפסיקה, בלחיצה עליהן

פסק הדין: בג”ץ 5228/14 בצלם – מרכז המידע הישראלי לזכויות האדם בשטחים נ’ רשות השידור

הארה 1: ד”ר יוסי נחושתן – לכל איש יש שם – אלא אם הוא ילד פלסטיני

¹ בג”ץ 5228/14 בצלם נ’ רשות השידור ואח’ (פורסם בנוב, 13.8.2014).