



## **"השבט אמר את דברו" – על ועדות קבלה וישובים קהילתיים בעקבות**

### **בג"ץ 2311/11 סבכ נ' הכנסת**

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בפסק הדין שהתקבל ביום ה-17.9.2014 בבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ שבמסגרתו נדחו שתי עתירות חוקתיות נגד תיקון מס' 8 לפקודת האגודות השיתופיות הידוע גם כ"חוק ועדות קבלה".

התיקון לחוק מתיר לישובים קהילתיים, כפי שאלה מוגדרים בחוק, לקיים הליך קבלה באמצעות ועדה עובר להצטרפות אדם לישוב הקהילתי (ישובים בנגב ובגליל). עובר לחקיקת התיקון, הועלו טענות כי החוק יוביל להפליה בהקצאת מקרקעין ולהדרה של קבוצות מיעוט בחברה הישראלית. העותרים טענו כי החוק, שמבחינה פורמלית אוסר על הפליה, כולל קריטריונים עמומים ועילות כוללניות (כגון אלו המאפשרות דחיית קבלה בשל אי-התאמה לחיי חברה בקהילה, למרקם החברתי-תרבותי או לקריטריונים הקבועים בתקנון האגודה) המאפשרים בפועל הפליה בקבלה.

שופטי בג"ץ החליטו ברוב של שישה (הנשיא אשר גרוניס והשופטים מרים נאור, אליקים רובינשטיין, חנן מלצר, אסתר חיות וחנן מלצר) כי יש לדחות את העתירות בשל חוסר בשלות (בנוגע לטענות ההפליה שיוצר סעיף 6(א) לחוק). שופטי המיעוט (סלים ג'ובראן, עדנה ארבל ויורם דנציגר) סברו כי לא קיבלו את טענת חוסר הבשלות כיוון שלבטח התיקון יוביל להפליה, ולדעתם יש להורות על ביטול הסעיפים המאפשרים לדחות קבלת אדם לישוב. כלל השופטים, מלבד השופט הנדל לא מצאו פגם בהרכב הוועדה (בהתאם לסעיף 6(ב) לחוק). השופט הנדל היה ליחיד מבין שופטי המיעוט שנגע בנקודה זו בפסק דינו וסבר כי יש לבטל את ההוראות בדבר הרכב הוועדות.

נטע זיו ומיכל לופט מאירות את הפסיקה.

**מעבר להחלטה ולהארות הפסיקה, בלחיצה עליהן**

**פסק הדין המלא: בג"ץ 2311/11 סבכ נ' הכנסת**

**תקציר פסק הדין: בג"ץ 2311/11 סבכ נ' הכנסת**

**הארה 1: פרופ' נטע זיו – הניחו לוועדות הקבלה: (בקרוב) עשרים שנה לקעדאן**

**הארה 1: מיכל לופט – נפל כפרי בשל בידיו - דוקטרינת הבשלות של בג"ץ וחוק ועדות הקבלה**