



מבזקי הארות פסיקה 91 | יולי 2019, 3

## **"א.א. ארכיאולוגים אנונימוס" בעקבות עע"מ 10014/16 יש דין ואח' נ' המינהל האזרחי איו"ש**

מבזק הארות פסיקה זה עוסק בפסק דינו של בית המשפט העליון בערעור שהוגש ובמרכזו בקשת מידע שהגישו המערערים "יש דין" ו"עמק שווה", לקבלת מידע הנוגע למדיניות ישראל בשטחים שמעבר לקו הירוק, בכל הנוגע למתן היתרים לחפירות ארכיאולוגיות וכן למדיניות השמירה על ממצאים שנמצאו בשטחים אלה.

בית המשפט העליון קבע כי אין למסור את פרטי המידע הנוגעים לשמות החוקרים שקיבלו היתר לחפור בשטחים האמורים, זאת בהתבסס על סעיף 9(ב)(6) לחוק חופש המידע, ולפיו רשות אינה חייבת למסור מידע שעשוי לפגוע באינטרס כלכלי. במקרה זה, מצאו שופטי דעת הרוב, יוסף אלרון ונעם סולברג כי פרסום המידע עלול לפגוע בחוקרים עצמם שעשויים להיות מושא לחרם. כן קבעו כי אין למסור פרטי מידע הנוגעים למיקום שמירת הממצאים וכן למקומות שאליהם מושאלים ממצאים ארכיאולוגיים מסוימים, וזאת בהתבסס על סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע, ולפיו אין למסור מידע העלול לפגוע במדיניות החוץ של ישראל.

השופטת ענת ברון, בדעת מיעוט, קבעה כי יש למסור את כלל פרטי המידע המבוקשים, וזאת בשים לב לחשיבותם הציבורית ולהכרח שבמתן אפשרות לציבור לבקר את פעילותה של הרשות הציבורית, לבטח בסוגיה רגישה כל כך הנוגעת לממצאים ארכיאולוגיים המצויים בשטחים הנתונים בתפיסה צבאית. זאת, כפי שקבעה השופטת ברון, משום שיש מי שמאמינים כי מדובר בממצאים השייכים לישראל "מכוח מורשת אבות" ומי שמאמינים כי מדובר בפגיעה באוכלוסייה הנתונה לתפיסה לוחמתית. לאור חשיבות המידע, קבעה כי יש למסור את המידע כולו, הן בנוגע לשמות מקבלי ההיתרים, והן בנוגע למיקום שבו מצויים הממצאים ומושאלים אליהם.

הארת הפסיקה בוחנת את פסק הדין של שלושת שופטי המותב, וזאת במיוחד בנוגע לדעת הרוב שבקשה להגן על המדיניות תוך הבטחת שמירה על האינטרסים של החוקרים, אל מול האינטרס הציבורי של האפשרות לבקר את מדיניותה של ישראל בנוגע לממצאים ארכיאולוגיים המצויים בשטחים שמעבר לקו הירוק.

עו"ד יזהר רגב מאיר את הפסיקה

**פסק הדין: עע"מ 10014/16 יש דין – ארגון מתנדבים לזכויות אדם ואח' נ' המינהל  
האזרחי איו"ש (פורסם באר"ש, 16.05.2019)**