



“חזקת הניאוף” בעקבות בג”ץ 4602/13 פלוגית נ’ בית הדין הרבני האזורי בחיפה

מבזק הארת פסיקה זה עוסק בפסק דינו של בית המשפט העליון בשבתו כבג”ץ, שבו אושר פסק דין של בית הדין הרבני הגדול, המחיל אמות מוסר שמרניות ודין דתי על חלוקת רכוש בין בני זוג תוך שהוא מזהיר כי בגידה של בני זוג האחד באחר עלולה לגרור אחריה השלכות כלכליות.

פסק הדין של בית הדין הרבני הגדול עוסק בבני זוג, הורים לשלושה ילדים בגירים, אשר נישאו בשנת 1982. לאחר למעלה משלושים שנות נישואין, הגיש הבעל תביעת גירושין לבית הדין הרבני האזורי בחיפה. לתביעה, כרך הבעל את ענייני הרכוש. במסגרת התביעה, טען הבעל שאשתו בוגדת בו מזה מספר חודשים.

המחלוקת העיקרית בין בני הזוג נסבה על הבעלות בבית שבו גרה המשפחה במשך עשרים שנים, בית שנבנה על מגרש שקיבל הבעל בירושה לפני הנישואין. בית הדין הרבני האזורי בחיפה קבע כי יש להכיר בשיתוף ספציפי בבית המגורים הרשום על שם הבעל, כך שהאישה זכאית למחצית משווי הזכויות.

הבעל ערער על פסק דינו של בית הדין הרבני האזורי. הערעור התקבל ובית הדין הרבני הגדול קבע, ברוב דעות, כי לאישה לא מגיע כל חלק בקרקע או בבניין הבנוי עליו. בפסק הדין נקבע כי יש בעצם בגידתה של אישה בבעלה כדי להעיד על היעדר כוונת שיתוף ספציפי מצד בעלה, בבית מגוריהם.

האישה עתרה לבג”ץ, וביקשה את התערבותו נוכח חריגת בית הדין מסמכותו כשפסק בניגוד להלכות קודמות של בית המשפט העליון, הקובעות כי בענייני רכוש בין בני זוג יחול הדין האזרחי ולא הדין הדתי.

בדעת רוב של השופטים מינץ ושטיין, כנגד דעתו החולקת של השופט עמית, נדחתה העתירה. דעת הרוב קבעה כי אין להתערב בפסק הדין של בית הדין הרבני. השופט עמית, בדעת מיעוט, סבר כי יש מקום להתערבות בפסק הדין של בית הדין הרבני, שכן הכללת שיקול הבגידה מהווה סטייה מהוראות הדין וחריגה מסמכות.

ביום 18.6.2019 קבעה נשיאת בית המשפט העליון אסתר חיות בניגוד לעמדת היועץ המשפטי לממשלה, כי העתירה תידון בדיון נוסף בהרכב מורחב של תשעה שופטים. הדין נקבע למארכ 2020.

עו”ד יהודית מייזלס מאירה את הפסיקה
פסק הדין: בג”ץ 4602/13 פלוגית נ’ בית הדין הרבני האזורי בחיפה (פורסם באר”ש, 18.11.2018)